



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-1819/2024-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, Mladena Šimundića, suca izvjestitelja i Gorane Aralica Martinović, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom STUDIO MODERNA - TV PRODAJA d.o.o. u stečaju, Zagreb, Slavonska avenija 6, OIB 97587356297, odlučujući o žalbi vjerovnika Marije Šola protiv točke III.1. izreke rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-2424/2023-51 od 3. travnja 2024., u sjednici vijeća održanoj 2. svibnja 2024.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba vjerovnika Marije Šola i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-2424/2023-51 od 3. travnja 2024. u pobijanoj točki III.1. njegove izreke.

Obrazloženje

1. Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu rješenjem poslovni broj St-2424/2023-51 od 3. travnja 2024. odlučio je o utvrđenim i osporenim tražbinama, primjenom čl. 266. st. 4. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ). U obrazloženju rješenja razloge priznavanja odnosno osporavanja tražbina, a pobijanom točkom III.1. izreke osporena je tražbina vjerovnice Marije Šola, kao tražbina drugog višeg isplatnog reda.

2. Protiv dijela rješenja i to točke III.1. izreke, kojim je osporena tražbina vjerovnice Marije Šola, vjerovnica podnosi žalbu, u bitnom navodeći da je njena tražbina osnovana, te da svu dokumentaciju vezanu za navedenu tražbinu ima dužnik, dok vjerovnica ima jedino dokaz o plaćanju. Predlaže da Visoki trgovački sud Republike Hrvatske donese odluku o priznanju tražbine.

3. U odgovoru na žalbu stečajni upravitelj osporava navode.

4. Žalba nije osnovana.

5. Pobijana odluka ispitana je u granicama razloga navedenih u žalbi sukladno čl. 10. SZ-a te čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku

(„Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92 112/99, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 153/23; dalje: ZPP), i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a kao i u odnosu na pravilnu primjenu materijalnog prava.

6. Ovaj sud ukazuje kako je u ovom predmetu ispitno ročište održano 3. travnja 2024., te da na tom ročištu nije bio prisutan žalitelj kao vjerovnik. Na ispitnom ročištu stečajni upravitelj je naveo koje tražbine priznaje, a koje osporava. S obzirom na to da žalitelj nije pristupio na ročište, razlozi osporavanja njegove tražbine nisu otklonjeni, te je doneseno pobijano rješenje.

7. Stoga je prvostupanjski sud pravilno donio rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama u smislu čl. 265. st. 1. SZ-a, a osnovanost prijavljene tražbine žalitelj može dokazivati u parničnom postupku na koji je upućen sukladno odredbi čl. 266. st. 1. SZ-a.

8. Slijedom navedenog, žalba stečajnog vjerovnika odbijena je kao neosnovana, a prvostupanjsko je rješenje potvrđeno (čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a).

Zagreb, 2. svibnja 2024.

Predsjednica vijeća
Jagoda Crnokrak

Broj zapisa: **9-30866-f1d88**

Kontrolni broj: **0b81e-8a7fa-e3649**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Jagoda Crnokrak, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.